

Formación integral y trabajo metodológico en los profesionales de la salud cubanos.

Comprehensive training and methodological work for Cuban health professionals.

Jim Alex González Consuegra, ¹ Alejo Fernando González Ledesma. ²

1 Doctor en Medicina, Especialista de Primer Grado en Medicina Familiar, Profesor Auxiliar, Investigador Agregado, Dirección General de Salud en Fomento, Sancti Spíritus, Cuba, jimalex@nauta.cu ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0363-7616>

2 Licenciado en Educación Física, Máster en Cultura Física, Profesor Asistente, Universidad de Sancti Spíritus José Martí Pérez, Centro Universitario Municipal, Fomento, Sancti Spíritus, Cuba, alejoyuyo921@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-7573-6623>

Autor para correspondencia: jimalex@nauta.cu

RESUMEN

Fundamento: La formación de un profesional con preparación integral y alta competencia constituye una misión esencial de la educación superior cubana. Por lo que, el trabajo metodológico desempeña un papel decisivo. Objetivo: Analizar el papel del trabajo metodológico en la optimización del proceso docente educativo y en la formación integral del estudiante universitario. Métodos: Se realizó una revisión bibliográfica descriptiva y documental. Se consultaron artículos científicos, normativas del Ministerio de Educación Superior, documentos metodológicos institucionales y literatura académica sobre gestión del proceso docente educativo. La revisión abarcó el período 2020-2024 e incluyó materiales en español e inglés. La búsqueda se efectuó en SciELO, RedALyC, PubMed y repositorios institucionales. Se emplearon como palabras clave: *trabajo metodológico, formación integral, proceso docente educativo, calidad educativa y educación superior*. Desarrollo: El análisis evidenció que el trabajo metodológico constituyó una vía esencial para perfeccionar la calidad del proceso docente educativo, al exigir planificación, organización y control sistemáticos. Las fuentes revisadas coincidieron en que este proceso influyó directamente en la preparación integral del estudiante y en el funcionamiento de los órganos técnico-metodológicos. Se destacó además su contribución a prácticas pedagógicas más coherentes, contextualizadas y orientadas a la formación de valores, así como a la integración equilibrada de lo académico, investigativo y extensionista. Conclusiones: La revisión permitió valorar la importancia del trabajo metodológico en la formación integral del estudiante universitario. Su adecuada implementación elevó la calidad del proceso docente educativo y contribuyó a la formación de profesionales capaces de responder de manera eficiente a las demandas de la sociedad cubana.

Palabras clave: trabajo metodológico; formación integral; proceso docente educativo; calidad educativa; educación superior.

ABSTRACT

Background: The training of well-rounded and highly competent professionals is an essential mission of Cuban higher education. Therefore, methodological work plays a crucial role. **Objective:** To analyze the role of methodological work in optimizing the teaching and learning process and in the comprehensive development of university students. **Methods:** A descriptive and documentary literature review was conducted. Scientific articles, regulations from the Ministry of Higher Education, institutional methodological documents, and academic literature on the management of the teaching and learning process were consulted. The review covered the period 2020–2024 and included materials in Spanish and English. The search was carried out in SciELO, RedALyC, PubMed, and institutional repositories. The following keywords were used: methodological work, comprehensive development, teaching and learning process, educational quality, and higher education. **Results:** The analysis showed that methodological work was an essential means of improving the quality of the teaching and learning process, as it requires systematic planning, organization, and control. The reviewed sources agreed that this process directly influenced the student's comprehensive preparation and the functioning of the technical and methodological bodies. Its contribution to more coherent, contextualized pedagogical practices focused on values education, as well as the balanced integration of academic, research, and outreach activities, was also highlighted. **Conclusions:** The review allowed for an assessment of the importance of methodological work in the comprehensive education of university students. Its proper implementation raised the quality of the teaching and learning process and contributed to the training of professionals capable of responding effectively to the demands of Cuban society. **Keywords:** methodological work; comprehensive education; teaching and learning process; educational quality; higher education.

INTRODUCCIÓN

Las crecientes exigencias de la educación superior y de la sociedad en general en relación con la calidad de los aprendizajes han impulsado la necesidad de articular prácticas educativas orientadas al aprendizaje desarrollador, como alternativa superadora frente a modelos tradicionalistas de enseñanza. En correspondencia con esta prioridad, los docentes deben perfeccionar el trabajo metodológico, concibiéndolo como un sistema de actividades permanente que se ejecuta con y por los profesores en los distintos niveles educativos, con el propósito de fortalecer su preparación político-ideológica, pedagógico-metodológica y científica, y garantizar así transformaciones que favorezcan la eficiencia del proceso docente educativo. ⁽¹⁾

La Resolución 47/2022 del Ministerio de Educación Superior (MES) define el trabajo metodológico como la labor sustentada en la didáctica que desarrollan los sujetos implicados en el proceso docente, con el fin de alcanzar resultados óptimos mediante la jerarquización de la labor educativa desde la instrucción. Establece, además, que sus funciones esenciales son la planificación, organización, regulación y control del proceso docente educativo, cuyos resultados se concretan en un proceso formativo de calidad, caracterizado por la integración armónica de los componentes académico, laboral e investigativo, junto a las tareas de alto impacto social y las actividades extracurriculares de los estudiantes. ⁽²⁾

De acuerdo con el capítulo IX, artículo 131.1 y 131.2 del Reglamento para el Trabajo Docente y Metodológico en los centros de educación superior, este proceso puede desarrollarse de forma colectiva, sustentado en un enfoque de sistema, y debe ejecutarse en todos los niveles organizativos del proceso docente, priorizando la labor educativa desde la instrucción. Su contenido ha de contribuir a la preparación de profesores, personal de apoyo y directivos, para garantizar el cumplimiento de los objetivos declarados en los planes de estudio con la calidad requerida. ⁽²⁾

En esta línea, Álvarez ⁽³⁾ destaca varios rasgos distintivos del trabajo metodológico vinculados a las funciones de gestión, entre ellos: su planificación como un sistema, la orientación de las actividades hacia objetivos determinados y un control centrado en el cumplimiento de dichos objetivos.

En consecuencia, el trabajo metodológico se orienta a elevar el nivel político-ideológico, científico-teórico y pedagógico del claustro, por lo que no puede desarrollarse de manera espontánea, sino mediante procesos sistemáticos de planificación, organización, regulación y control. El objetivo del presente trabajo es analizar el papel del trabajo metodológico en la optimización del proceso docente educativo y en la formación integral del estudiante universitario.

MÉTODOS

Se realizó una revisión bibliográfica descriptiva y documental dirigida a identificar los principales aportes teóricos relacionados con el trabajo metodológico en la educación superior. Para la recogida de información se utilizaron fuentes impresas y digitalizadas reconocidas por su confiabilidad científica, entre ellas artículos publicados en revistas indexadas, normativas del Ministerio de Educación Superior, documentos metodológicos institucionales y literatura académica especializada. La revisión abarcó el período comprendido entre 2020 y 2024, e incluyó documentos en español e inglés. Se emplearon como palabras clave: *trabajo metodológico*, *formación integral*, *proceso docente educativo*, *calidad educativa* y *educación superior*. La búsqueda se efectuó en SciELO, RedALyC, PubMed y repositorios institucionales. Se identificaron inicialmente 42 artículos y documentos vinculados al tema. Tras la aplicación de los criterios de selección, se incluyeron 15 para el análisis final.

Criterios de inclusión:

- Publicaciones emitidas entre 2020 y 2024.

- Documentos disponibles en español o inglés.
- Artículos con contenido relacionado directamente con el trabajo metodológico, el proceso docente educativo o la formación integral del estudiante.
- Textos con acceso completo y revisión por pares, o documentos normativos oficiales.

Criterios de exclusión:

- Materiales duplicados o con acceso parcial.
- Documentos sin soporte científico comprobable.
- Publicaciones cuyo contenido no estuviera alineado con el objetivo de la revisión.

DESARROLLO

Como proceso de gestión pedagógica y didáctica, el trabajo metodológico, favorece la preparación del colectivo de profesores para aprender a aprender, aprender a enseñar y enseñar a aprender, de manera que con su actuar pedagógico constituya un modelo en la formación de un profesional de la educación en consonancia con las exigencias de la sociedad, capaz de asumir un rol transformador y proactivo “comprometido con la ciencia, y que reconozca la formación científica como una vía estratégica para la generación de conocimientos.”^(1, 4)

El proceso de formación de los profesionales, tiene un carácter esencialmente social, se desarrolla como un sistema y no puede quedar a la espontaneidad de los actores que intervienen en él, y mucho menos, de quienes lo dirigen, por lo que exige ser estudiado para incidir en su perfeccionamiento de manera eficiente y eficaz.^(5,6)

Desde la praxis, trasciende a la esencia de la formación integral del ser humano a partir de las interrelaciones que devela el estudiante durante su proceso formativo en aras de alcanzar una cultura integral, enfocada ésta, al desarrollo técnico, científico, histórico, humanista, ambiental, estético, político y de convivencia social que le permiten su transformación individual con trascendencia social.

En la literatura consultada, se destacan los aportes de diferentes autores al tratamiento de la formación en la educación superior, en el ámbito académico, la formación se identifica con el sentido de responsabilidad hacia el entorno social y político.^(7,8,9)

Este enfoque, ha tenido un especial impacto en la educación superior, en tanto que el quehacer académico de las universidades ya no se legitima con base en la tradición académica y en las prácticas educativas institucionales que hasta hace unas décadas resultaban incuestionables, sino en la denominada «pertinencia», que se percibe desde la incidencia de la investigación y la docencia en la sociedad; en otros términos, la legitimidad del quehacer académico reside en el beneficio que le debe prestar la universidad a la sociedad.^(10,11)

El tratamiento de la calidad educativa es un problema complejo, tanto en su definición conceptual, como en su materialización y evaluación multifactorial, asociados a la naturaleza del propio concepto y a la complejidad del fenómeno educativo en sí mismo; por ello, para evaluar la calidad, es preciso

desarrollar una evaluación sistemática y sistémica a partir de un conjunto de parámetros que admitan juicios de valor, fiables y seguros. ^(12,13)

Trabajo metodológico y la formación integral de los profesionales de la salud en la universidad contemporánea.

El trabajo metodológico ocupa un lugar trascendental en la formación integral del estudiante al tener una función totalizadora, presente en cada uno de los procesos sustanciales de la educación y en la proyección social de la universidad. Para elevar su calidad, se considera de vital importancia el plan estratégico de cada área; éste, pondera la formación de los profesionales como un componente esencial de su misión. No puede ser un plan rígido, sino que debe resultar una guía en su concepción y aplicación, con aspectos generales y otros que deben adecuarse, según las exigencias de cada currículo, que se evalúa por sus resultados y no por las tareas realizadas. ⁽¹²⁾

En este sentido, se considera oportuno reconocer el marco normativo de la Resolución No. 47/2022 y los parámetros que establece para la evaluación de la calidad de la educación superior en la formación del profesional de pregrado.

Para el diagnóstico del trabajo metodológico se definen tres dimensiones: trabajo educativo, trabajo metodológico y funcionamiento de los órganos técnico-metodológicos. ^(14,15)

En correspondencia con el propósito de esta obra, se puntualizan y evalúan componentes de estas dimensiones, que a juicio de las autoras, asientan mayor trascendencia a la formación integral del estudiante profesional de la salud.

La evaluación se realiza definiendo como principales herramientas metodológicas los cuestionarios a los jefes de los diferentes niveles organizativos (de carrera, disciplinas y asignaturas), el análisis de la estrategia educativa y el análisis del plan de trabajo metodológico vigente en los diferentes niveles organizativos.

Los resultados alcanzados en la evaluación cualitativa según las dimensiones:

Dimensión Trabajo Educativo: La estrategia educativa se convierte en una herramienta muy útil para el desarrollo de esta dimensión. En correspondencia con el objetivo de este trabajo, se puntualiza en su quehacer y en los resultados de su aplicación en el contexto de las carreras y sus perfiles de egresados. Se constata el cumplimiento de su principal función al direccionar de forma adecuada la formación integral de los estudiantes. Se definen objetivos, acciones y criterios de medida para su evaluación, y se puntualizan actividades que contribuyen a la preparación sociopolítica y profesional de los estudiantes con énfasis en la atención personalizada.

Se detectan insuficiencias referidas al poco accionar desde la planificación, para incentivar la participación de los estudiantes en exámenes de premio. A pesar de que se intenciona desde cada asignatura, no se aprecia el compromiso necesario de los estudiantes para convertirse en profesionales competitivos, un rasgo trascendental en su formación. Lo mismo sucede con la participación en eventos, aunque en este caso, se aprecian discretos avances. En cuanto a la participación en las redes sociales, se gestionan formas y métodos activos, pero en la realidad,

surge y se desarrolla de forma espontánea por parte de los educandos, por lo que se necesitan acciones que conduzcan a dinamizar esta tarea en función de su formación.

Dimensión Trabajo Metodológico: El resultado de la evaluación de esta dimensión es positivo en las diferentes carreras; se cumplen, en lo esencial, lo establecido en la Resolución No. 47/2022 encontrándose presente el enfoque objetivo-tarea-control y se aprecian avances hacia su perfeccionamiento. Se constata que en todos los niveles organizativos se planifican actividades metodológicas relacionadas con la implementación y transición de los diferentes planes de estudio, la formación laboral, el trabajo educativo desde la instrucción, los ejercicios integradores, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso docente educativo, de formación y desarrollo de habilidades profesionales.

Se aprecia el enfoque de sistema del Plan de Trabajo Metodológico (PTM) en cada nivel organizativo y de dirección. Resultan coherentes los objetivos, acciones y metas a nivel de departamento y de carrera a través de la planificación, ejecución y control de actividades metodológicas.

Se significan las principales fortalezas a considerar en la toma de decisiones del proceso de gestión didáctico encaminado a la formación integral del estudiante, a partir de las cuales, se establecen las líneas de trabajo metodológico y sus respectivas actividades.

La documentación presente en los Colectivos Pedagógicos de Año destaca por su calidad. Los resultados del diagnóstico realizado en los grupos de estudiantes, aportan al accionar del colectivo de profesores para evaluar con calidad el proceso docente-educativo y en consecuencia, la determinación, implementación y control de tareas de intervención en la formación del egresado.

CONCLUSIONES

El trabajo metodológico, constituye una herramienta imprescindible para elevar la calidad del proceso docente educativo, pues propicia un mejor desempeño en la formación integral del estudiante universitario. Su implementación se puede mejorar y perfeccionar de manera paulatina mediante la introducción de alternativas en la planificación metodológica, lo que deviene sin dudas, en cambios cualitativamente superiores en sus resultados. Se distingue al docente como sujeto activo del proceso quien desde el trabajo metodológico, aporta lo más actualizado de la información científico-técnica y tecnológica para ayudar al desarrollo de las habilidades que el estudiante requiere en su proceso formativo, lo que se revertirá en graduados capaces de cumplir con calidad el encargo de la sociedad cubana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Miqueli B, Polo MD. El trabajo metodológico en el año académico: necesidad para elevar la calidad de la clase en la educación superior. Cooper Univ Soc. 2020;2(2):42-48. Disponible en: <https://cooperacionuniversidadsociedad.cu>

2. Ministerio de Educación Superior (MES). Resolución 47/2022. Reglamento organizativo del proceso docente y del trabajo docente y metodológico para las carreras universitarias. La Habana: MES; 2022. Disponible en: <https://www.mes.gob.cu>
3. Álvarez Y. La gestión del trabajo metodológico y su influencia en la calidad del proceso de enseñanza. Convención Científica de Ingeniería y Arquitectura; 2020. Disponible en: <https://www.convencionciencia.cu>
4. Cáceres-Reche P, Rodríguez-García AM, Gómez-García G, Rodríguez-Jiménez C. Analíticas de aprendizaje en educación superior: revisión de la literatura de impacto. Rev Int Investig Innov Educ. 2020;9-16. Disponible en: <https://revistaselectronicas.ujaen.es>
5. Martínez AR, Alonso A, Pérez ER. La formación integral del estudiante universitario desde un enfoque sociocultural. Rev Cub Educ Super. 2021;40(2). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-431420210002001
6. Espinoza MJ. El arte de aprender al enseñar [Tesis de especialidad]. Universidad del Azuay; 2020. Disponible en: <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10054>
7. Álvarez de Zayas CM. Hacia una escuela de excelencia. La Habana: Pueblo y Educación; 2020 (reed.). Disponible en: <https://isbn.cloud/9789590201813/hacia-una-escuela-de-excelencia/>
8. Pérez E, De la Herrán A, Torres A. Metodología con implicación social para el desarrollo personal del estudiante de arquitectura. Tendencias Pedagógicas. 2020;19:211-228. Disponible en: <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/2009>
9. Alonso A, Álvarez NT, Castillo JA. Proceso formativo ambiental universitario: trascendencia en arquitectura. Ciencia UAT. 2020;11(2):54-63. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/4419/441949672004/>
10. Vargas JC. De la formación humanista a la formación integral. Praxis Filosófica. 2020;(30):145-167. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4848622>
11. González-Hernández W. Aprendizaje desarrollador en la Educación Superior. Educ UFSM. 2020;43(1):11-26. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5902/1984644429309>
12. Núñez A, Martínez O, García M. Dimensiones para evaluar la calidad de la formación laboral. Opuntia Brava. 2019;11(4):14-25. Disponible en: <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/848>
13. García FJ, Juárez SC, Salgado L. Gestión escolar y calidad educativa. Rev Cub Educ Super. 2020;37(2):206-216. Disponible en: <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/223>
14. Leyva CJ, García S, García Y. Indicadores para evaluar el trabajo metodológico en la Universidad de Camagüey. Opuntia Brava. 2020;12(3):229-245. Disponible en: <http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/106>

15. López-Fernández R, Nieto-Almeida LE, Vera-Zapata JA, Quintana-Álvarez MR. Modos de aprendizaje en los contextos actuales para mejorar la enseñanza. Rev Univ Soc. 2021;13(5):542-550. Disponible en: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2274/2246>