

## Nivel de autorregulación del aprendizaje en estudiantes de prótesis estomatológica de Bayamo, en época de covid-19.

*Level of self-regulation of learning in dental prosthetic students from Bayamo, in the time of covid 19.*

Yudelquis Pérez Guerra,<sup>1</sup> Yudit Tamara Pérez Guerra,<sup>2</sup> Pedro Emilio Boza Torres.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Estomatóloga, Especialista 1er grado Prótesis Estomatológica, Profesor Asistente. Facultad de Ciencias Médicas, Bayamo. Granma, Cuba. <https://orcid.org/0000-0003-4876-0239>

<sup>2</sup> Estomatóloga, Especialista 1er grado EGI, Profesor Instructor. Dirección Provincial de Salud. Bayamo. Granma, Cuba. [erkayudit72@gmail.com](mailto:erkayudit72@gmail.com) <https://orcid.org/0000-0001-9966-9588>

<sup>3</sup> Ms.C. Educación Superior, Profesor Asistente. Facultad de Ciencias Médicas Bayamo. Granma, Cuba [roly6105@infomed.sld.cu](mailto:roly6105@infomed.sld.cu) <https://orcid.org/0000-0001-9797-9814>

Correspondencia: [ypguerra@infomed.sld.cu](mailto:ypguerra@infomed.sld.cu)

### RESUMEN

Fundamento: En el contexto educativo contemporáneo, específicamente en la educación superior bajo la modalidad virtual, existen una serie de requerimientos y habilidades con las cuales debe contar cada estudiante, para lograr una mejor preparación, jugando un papel importante y de gran relevancia la autorregulación del aprendizaje. Objetivo: Determinar el nivel de autorregulación del aprendizaje. Método: Se realizó un estudio descriptivo transversal en los 17 estudiantes que cursan el primer año de la carrera Técnico Superior de Ciclo Corto de Prótesis Estomatológica, en el período de marzo a diciembre de 2021, a los que se les aplicó la encuesta de Autorregulación del Aprendizaje de Torres, utilizando las variables autorregulación, conciencia metacognitiva, control y verificación, esfuerzo diario y procesamiento activo. Resultados: La media de autorregulación encontrada fue de 67,70 de un total de 100, con un criterio bueno. El factor control y verificación fue el aplicado por la mayor cantidad de estudiantes (94,11%), mientras que el relacionado con el procesamiento activo durante las clases solo fue aplicado por el 41,17%. Conclusiones: Los estudiantes con criterio muy bueno de autorregulación aplican los cuatro factores. Se demostró que los estudiantes de prótesis necesitan mejorar sus técnicas de autorregulación.

Palabras claves: autorregulación del aprendizaje, Metacognición, procesamiento activo, estrategias de aprendizaje, enseñanza virtual.

## **ABSTRACT**

Background: In the contemporary educational context, specifically in higher education under the virtual modality, there are a series of requirements and skills with which each student must have, to achieve a better preparation, playing an important and highly relevant role the self-regulation of the learning. Objective: To determine the level of self-regulation of learning. Method: A cross-sectional descriptive study was carried out in the 17 students who are in the first year of the Higher Technician Short Cycle Stomatological Prosthesis career, in the period from March to December 2021, to whom the Self-regulation survey of the Torres learning, using the variables self-regulation, metacognitive awareness, control and verification, daily effort and active processing. Results: The mean self-regulation found was 67.70 out of a total of 100, with a good criterion. The control and verification factor was applied by the largest number of students (94.11%), while the one related to active processing during classes was only applied by 41.17%. Conclusions: Students with very good self-regulation criteria apply the four factors. It was shown that prosthetic students need to improve their self-regulation techniques.

Keywords: self-regulation of learning, metacognition, active processing, learning strategies, virtual teaching.

## **INTRODUCCIÓN**

A lo largo de las últimas dos décadas se observa un movimiento internacional que aboga por un desplazamiento de la educación centrada en la enseñanza hacia una centrada en el aprendizaje, fijando como meta la formación de competencias.<sup>1</sup>

Las exigencias de la educación basada en competencias requieren que el alumno de hoy posea una serie de estrategias de aprendizaje que le permitan estar constantemente actualizado, usando incluso diversos medios tecnológicos y la capacidad para acceder a múltiples espacios de información con el propósito de intervenir y transformar su entorno.<sup>2</sup>

Es importante también que el proceso de aprendizaje de la persona esté expuesto a una continua autoevaluación y autorregulación.<sup>3</sup>

Existe una relación positiva entre el uso de estrategias de aprendizaje autorregulado y el resultado académico obtenido por los estudiantes. Los alumnos que regulan su aprendizaje adaptan sistemáticamente sus esfuerzos para cumplir sus propósitos académicos y, como resultado de la puesta en práctica de esa estrategia, obtienen mejores logros.<sup>4-8</sup>

Se hace necesario entonces dotar al estudiante de una serie de competencias que los capaciten para enfrentarse a las nuevas demandas de nuestra sociedad caracterizada por los cambios en el conocimiento y la información. En definitiva, dotar al alumno de las competencias necesarias para aprender de forma autónoma se considera como uno de los grandes retos.<sup>9,10</sup>

El docente que posea información sobre el alumno, puede explicar su comportamiento, predecir su rendimiento académico con base en las tareas y planear estrategias eficaces. Si el alumno se autoobserva y se conoce, se vuelve consciente de qué, cómo, cuándo, para qué y por qué hace

una determinada tarea, de sus dificultades y avances, esto le permitirá elegir patrones motivacionales para mejorar su comportamiento en el proceso de aprendizaje, autoinstruirse, valorarse y sentirse competente, es decir, auto eficaz.<sup>2</sup>

Esto, según Moreno y Cárdenas citados por Conejo Carrasco, Cano González y Rubia Avi,<sup>11</sup> se hace más evidente cuando se emplea una metodología a distancia, por cuanto se utiliza un método mixto de virtualidad y tutorías presenciales con un alto grado de trabajo autónomo por parte del estudiante y una apertura mayor de toma de decisiones que en la metodología presencial tradicional.

La irrupción de las TIC contribuye a generar una educación más flexible en la que el profesor puede ofrecer al estudiante multitud de alternativas en lo que a materiales de aprendizaje se refiere, sin embargo, esto requiere del desarrollo de esos recursos educativos.<sup>12</sup>

Según Peñalosa, citado por Meza Cano et al.<sup>13</sup> el estudiante a distancia requiere ciertas habilidades centradas en TIC y en procesos autorregulatorios, esta modalidad exige al aprendiz una actitud activa para la adquisición y construcción de su propio aprendizaje, debe diseñar una metodología de estudio basada en su autonomía y ésta no sería posible sin un adecuado desarrollo de los procesos autorregulatorios.

A raíz de la pandemia provocada por el coronavirus, en un tiempo récord, la comunidad educativa transformó la docencia presencial analógica por un modelo digital que no estaba consolidado ni en su currículum ni en los medios para llevarlo a cabo. Una situación en la que se requirió de grandes dosis de adaptación, creatividad y a la que muchos docentes y familias todavía no habían ingresado bien por falta de medios, formación y/o actitud hacia la tecnología educativa.<sup>14</sup>

La educación virtual llegó para quedarse y es hora de mejorarla tanto en su contenido, organización y estructura, como en requerimientos tecnológicos para su funcionamiento.<sup>(15)</sup>

Nuestra actitud como estudiantes y docentes también debe presentar un cambio positivo. Fomentar la autonomía y el autoaprendizaje debe ser fundamental en estos momentos, cuando existen una serie de requerimientos y habilidades con las cuales debe contar cada estudiante, para completar su formación.

Así como existen las teorías del aprendizaje y las estrategias a implementar, también está la elaboración de cuestionarios para la evaluación de las estrategias de aprendizaje. Los instrumentos pretenden: diagnosticar, pronosticar, corregir, adquirir y consolidar las acciones que el estudiante realiza para aprender.<sup>4</sup>

Evaluar o medir los procesos de autorregulación de los aprendizajes de los estudiantes es un desafío en sí mismo. Su primer paso es el diagnóstico, cuyo objetivo es medir el nivel de autorregulación previo a la intervención. Luego ocurre la intervención, en la que por ejemplo, se les enseña a los estudiantes diversas estrategias de autorregulación, y finalmente se evalúa si dichas estrategias fueron usadas y cómo.<sup>16</sup>

Nos proponemos con este trabajo medir el grado de autorregulación del aprendizaje en los estudiantes de primer año de la carrera Técnico Superior de Ciclo Corto de Prótesis Estomatológica, lo que nos servirá para implementar estrategias que los ayuden a adaptarse a las nuevas exigencias de la educación impuestas por la enfermedad Covid 19.

## **OBJETIVOS**

General:

Determinar los niveles de autorregulación del aprendizaje que presentan los estudiantes de 1er año de la carrera TSCC Prótesis Estomatológica.

Específicos:

1. Medir el grado de autorregulación del aprendizaje en los estudiantes.
2. Establecer el nivel de cada uno de los factores de la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes.
3. Identificar el comportamiento de los factores de la autorregulación teniendo en cuenta el criterio en que los estudiantes se autorregulan.

## **METODO**

Se realizó un estudio descriptivo transversal en estudiantes de 1er año de la carrera Técnico Superior de Ciclo Corto de Prótesis Estomatológica de la Facultad de Medicina del municipio Bayamo, provincia Granma, en el periodo comprendido entre marzo y diciembre de 2021.

Criterios de inclusión:

- Se consideró a todos los sujetos que tengan la disponibilidad y den el consentimiento para participar del presente estudio.

Criterios de exclusión:

- Todos los sujetos que no deseen participar del presente estudio.

Se utilizaron las siguientes variables:

Autorregulación del aprendizaje: proceso constructivo y activo de los estudiantes que concretan los pasos a seguir en su aprendizaje como son la conciencia intelectual, la planificación y control, el monitoreo regulado, la motivación guiada por sus metas y en contexto con su entorno.<sup>17</sup> Esta se relaciona con la oportunidad que tiene el estudiante de implicarse activamente en el proceso de aprendizaje, de guiar y mediar sus propias acciones en el mismo.<sup>18</sup>

Conciencia metacognitiva activa, referido a la competencia del estudiante para analizar su aprendizaje y que viene influenciada por aspectos del entorno y por características individuales del sujeto; integra los indicadores propósito y autonomía.<sup>19</sup>

Control y verificación del aprendizaje, dimensión referida a la gestión y autonomía del estudiante sobre lo aprendido y sus resultados, abarca los indicadores predisposición y autonomía. <sup>(19)</sup>

Esfuerzo diario en la realización de la tarea, referida a la motivación por parte del alumno por cumplir con sus actividades académicas y a su esfuerzo por alcanzar resultados positivos; comprende el indicador dedicación.<sup>19</sup>

Procesamiento activo de la información, considera todas las estrategias aplicadas por el estudiante para lograr el aprendizaje y que se evidencia en el análisis y práctica de la información, integra el indicador interés.<sup>19</sup>

Instrumento: Para determinar los factores de autorregulación que aplican los estudiantes se utilizó el Cuestionario de autorregulación para el aprendizaje académico en la Universidad, del Dr. Juan Carlos Torre Puente<sup>20</sup> en su tesis doctoral, instrumento de alta validez y confiabilidad. Consta de 20 preguntas, constituidas en 4 factores:

- I. Conciencia metacognitiva activa. Preguntas 3, 6, 7, 8, 13 y 20
- II. Control y verificación. Preguntas 1, 2, 4, 12, 14, 15 y 18
- III. Esfuerzo diario en la realización de las tareas. Preguntas 5, 9, 10 y 11
- IV. Procesamiento activo durante las clases. Preguntas 16, 17 y 19

La escala de medición a utilizar será la categórica ordinal. Este instrumento presenta una escala de tipo Likert, con 5 opciones de respuestas de 1 a 5, en donde 1 responde a la opción En total desacuerdo, yo no soy así, Nada que ver conmigo; (2) Bastante en desacuerdo, Tiene poco que ver conmigo; (3) Regular, a veces sí y a veces no ; (4) Más bien de acuerdo, Soy bastante así, tiene bastante que ver con lo que soy y (5) con la opción, Totalmente de acuerdo, me refleja perfectamente

Se tomaron en cuenta los siguientes intervalos y criterios:

Grupo	Intervalos	Criterios
1	0 – 29	Deficiente
2	20 – 39	Malo
3	40 – 59	Regular
4	60 – 79	Bueno
5	80 – 99	Muy bueno
6	100	Excelente

Para determinar la presencia o no de la variable se agruparon los intervalos 1, 2 y 3 en un NO (el estudiante no presenta la variable); y los 4, 5 y 6 en un SI (el estudiante presenta la variable).

#### Procedimiento

Debido a la situación del aislamiento generado por el COVID-19, la recolección de la información mediante la técnica de la encuesta se realizó de manera virtual a través del aula virtual y de grupos de WhatsApp para las estudiantes que no residen en Bayamo, y de manera presencial en encuentros de Educación en el Trabajo para las residentes dentro del municipio.

Se tabularon y analizaron los resultados mediante procedimientos de la estadística descriptiva e inferencial para establecer los criterios de autorregulación presente en los estudiantes.

De la estadística descriptiva, los estadísticos que se emplearon fueron: la media, desviación estándar, máximo y mínimo; números absolutos, frecuencias relativas y porcentajes.

Toda la información se analizó con el paquete estadístico IBM SPSS Statistics Versión 25 y los resultados expresados en tablas y gráficos.

## RESULTADOS

La tabla 1 muestra el nivel de autorregulación del aprendizaje que tienen los estudiantes, obteniéndose una media de 67.70, tomada sobre un total de 100, lo que indica que los sujetos de esta investigación necesitan corregir el seguimiento correcto de las técnicas autorreguladoras. En la dispersión de los datos, alrededor de la media hubo una desviación estándar de 12. El puntaje máximo fue de 89 y el mínimo de 48 donde el mínimo posible eran 20 puntos.

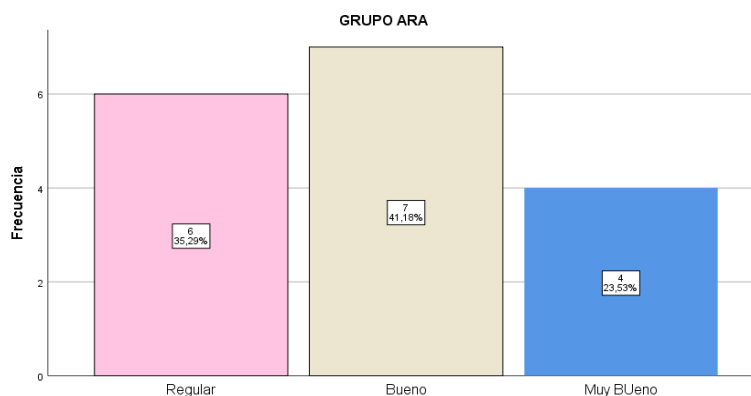
**Tabla 1.** Comportamiento de la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes

Indicadores	Media	Desviación	Min.	Máx.
<b>Autorregulación del aprendizaje (ARA)</b>	67,70	12	48	89

Fuente: Base de datos de los resultados del Cuestionario de Autorregulación para el aprendizaje.

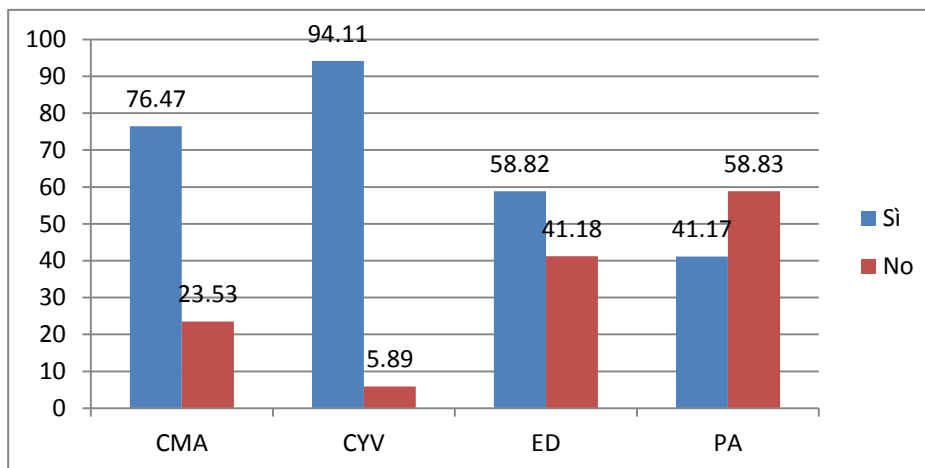
Al evaluar el nivel de Autorregulación del aprendizaje según los intervalos y criterios utilizados, se aprecia en la figura 1 que el mayor por ciento se encuentra en el criterio bueno (41,18%), seguido del regular con 35,29%. No hubo estudiantes con criterios deficiente, malo ni excelente.

**Figura 1.** Autorregulación del aprendizaje por criterios de evaluación.



Se visualiza en la figura 2, el comportamiento de los factores de autorregulación en los estudiantes, evidenciando que el de mayor por ciento fue el referido al control y verificación, presente en el 94,11% de los sujetos estudiados, seguido del factor conciencia metacognitiva activa, que se presentó en el 76,47 %. El de menor promedio fue el relacionado con el procesamiento activo durante las clases, pues solo fue encontrado en el 41,17% de los encuestados, lo que demostró que los estudiantes de esta investigación no están siempre atentos en clase.

**Figura 2.**Comportamiento de los factores de Autorregulación en los estudiantes



**Tabla 2** Comportamiento de los factores de la autorregulación según los criterios de evaluación.

	Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	No	%	No	%	No	%	No	%
<b>CMA</b>	2	11,8	7	41,2	4	23,5	13	76,5
<b>CYV</b>	5	29,4	7	41,2	4	23,5	16	94,1
<b>ED</b>	1	5,9	5	29,4	4	23,5	10	58,8
<b>PA</b>	0	0	3	17,6	4	23,5	7	41,2

Fuente: Base de datos de los resultados del Cuestionario de Autorregulación para el aprendizaje.

En esta tabla 2 podemos analizar la distribución porcentual de los factores de la autorregulación del aprendizaje según los criterios de evaluación de la autorregulación, observando que los 4 factores están distribuidos de igual forma en los estudiantes que aplican la autorregulación con criterio de muy bueno (23,5%), mientras que los factores conciencia metacognitiva activa y control y verificación tienen mayor por ciento en el grupo de estudiantes con criterio de autorregulación bueno (41,2%). No se encuentra el factor procesamiento activo en los estudiantes que regulan su aprendizaje con criterio regular.

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la actual sociedad, ya no es posible que la tarea del docente se circunscriba a la transmisión de conocimiento y el alumno sea un receptor que memoriza la información. Hoy se requiere de nuevas competencias, y el aprendizaje de estrategias de autorregulación es tarea de todos.

Los alumnos en esta investigación presentan en una media aritmética de 67.70 la aplicación de técnicas de autorregulación, ubicándolo en el criterio bueno, lo que evidencia que no tienen una alta capacidad para dirigir su propia conducta y regular su proceso de aprendizaje. Estos resultados coinciden con los encontrados por Meza Cano y Colaboradores<sup>13</sup> quienes informaron que los participantes de la muestra cuentan con niveles moderados de autorregulación. También son similares a los de García-Montalvo,<sup>21</sup> quien encontró que el 70% de los estudiantes se autorregulan, y Tello-Quispe, Pupo-Rodríguez, Leyva-Arévalo<sup>22</sup> obtuvieron un nivel promedio en el

aprendizaje autorregulado de los estudiantes. Por el contrario, Carranza Cruzado<sup>19</sup> encontró nivel alto de autorregulación del aprendizaje en los estudiantes evaluados (90%), mientras que Robles Tobar<sup>23</sup> en su estudio demuestra que los estudiantes investigados tienen un nivel muy bajo de autorregulación en su proceso de aprendizaje.

Algunos factores que inciden de manera negativa en el aprendizaje autorregulado son: la procrastinación, ansiedad, desmotivación, desinterés y recientemente el confinamiento.<sup>21</sup>

Los autores de este trabajo consideramos que los cambios impuestos al proceso docente por la pandemia han influido en una disminución del interés de los estudiantes por sus logros académicos, influenciado esto por las nuevas formas de recibir las clases, teniendo en cuenta que son estudiantes de 1er año que se enfrentan por primera vez a la modalidad virtual en una enseñanza superior con nuevas y desconocidas exigencias. También ha influido a nuestro criterio el hecho de que los planes de estudio elaborados al inicio del año académico no trazaron objetivos en común en torno a la forma en que se incentivará el aprendizaje en entornos virtuales.

Al estudiar el comportamiento de los factores de la autorregulación en los estudiantes, obtuvimos un predominio del control y verificación, con 94,11%, similar al obtenido por Carranza Cruzado<sup>19</sup>, quien tuvo como resultado un rango alto y significativo en todo el bloque, con 90%, y con García-Montalvo,<sup>21</sup> quien encontró que los sujetos evaluados presentaron 79.17% a favor de sentirse identificados con esa actividad.

Teniendo en cuenta que en este factor los estudiantes tienen bien definido un rol de seguimiento que involucra el control y la verificación de sus actividades con el fin de adquirir un aprendizaje significativo, además de aspectos propios como las emociones y las conductas,<sup>21</sup> consideramos que guiados por lo novedoso que les resulta el tema de confección de las prótesis a nuestros estudiantes, y por las estrategias que hemos utilizado los docentes, ellos han logrado implementar estrategias de planificación, revisión y análisis para alcanzar sus metas de aprendizaje.

Consideramos que los estudiantes objeto de nuestra investigación no verifican constantemente la comprensión del tema que el profesor está exponiendo debido en gran medida a la escasez de recursos propios de la especialidad a la que nos enfrentamos en estos momentos, tanto para sus prácticas docentes como para la confección de las prótesis, lo que limita la realización de clases teórico prácticas de temas donde el componente práctico es imprescindible para entender el contenido teórico.

El esfuerzo diario fue otro factor desfavorable en nuestro estudio, pues solo es aplicado por el 52,82% de los estudiantes, a diferencia de la investigación de Carranza Cruzado<sup>19</sup>, quien obtuvo niveles altos de aplicación de este factor.

Consideramos que en nuestro caso esto se debe a un exceso de confianza al entender los estudiantes que tienen más tiempo debido a que reciben las clases desde su casa de manera virtual, por lo que no están aplicando adecuadamente las estrategias autorreguladoras relacionadas con la administración del tiempo.

Al analizar la distribución porcentual de los factores de la autorregulación del aprendizaje según los criterios de evaluación de la autorregulación comprobamos que solo se comportan de manera similar en los estudiantes que autorregulan su aprendizaje con criterio muy bueno. Los factores conciencia metacognitiva activa y control y verificación están más concentrados en los estudiantes que regulan el aprendizaje con criterio bueno, y no aplican el factor procesamiento activo durante las clases el grupo de estudiantes con criterio regular. Similar resultado obtuvo Carranza Cruzado,<sup>19</sup> donde la distribución porcentual de los niveles de cada dimensión de la autorregulación del aprendizaje es la misma que para la variable general.

De manera general este resultado indica que nuestros estudiantes que mejor regulan su aprendizaje, aplican de forma variada los cuatro factores de la autorregulación, lo que relacionamos con aprendizajes de estas estrategias en enseñanzas anteriores, debido a una mejor orientación por parte de familiares y docentes. Además, son los estudiantes de mejor aprendizaje académico, lo que puede ser evaluado en estudios posteriores.

### **CONCLUSIONES**

El nivel de autorregulación de los estudiantes encuestados es bueno, prevaleciendo el factor control y verificación, mientras que el procesamiento activo durante las clases fue el de menor presencia. En los estudiantes que aplican la autorregulación con criterio muy bueno, los cuatro factores están distribuidos de igual forma.

### **BIBLIOGRAFÍA**

1. Dieser MP. Estrategias de autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en escenarios educativos mediados por tecnologías de la información y la comunicación [Trabajo final presentado para obtener el grado de Especialista en Tecnología Informática Aplicada en Educación]. Universidad nacional de la Plata: Facultad de Informática; 2019 [citado 15 febrero 2021]. Disponible en: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/85104/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/85104/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
2. Bautista Estrada AA, Hernández Jiménez LA. Metacognición y autoestima para el desarrollo de la autorregulación en estudiantes universitarios. Congreso nacional de Investigación educativa [Internet]. 2017 [citado 15 abril 2021]. Disponible en: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2845.pdf>
3. Sánchez Gómez HA. Estrategias de aprendizaje [Internet]. 2020 [citado 15 abril 2021]. Disponible en: <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1082>
4. Roys Rubio J, Pérez García Á. Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de Educación Superior y su asociación con logros académicos. Rev. Electrónica de Investigación y Docencia [Internet]. 2018 [citado 15 abril 2021]; 19: 145-166. Disponible en: <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/3570/3102>

5. García Diego C, Castañeda López E, Mansilla Morales JM. Experiencia de innovación en el aula desde la autorregulación y los estilos de aprendizaje. Rev.Tendencias pedagógicas [Internet]. 2018 [citado 15 abril2021] 31: 137-148. Disponible en: <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/viewFile/7424/9426>
6. Ballesteros FR, Guerrero-Ramos D, Jiménez-Torres M. Efectos de un programa de intervención para la mejora de la autorregulación del aprendizaje en el alumnado de una Sección de Educación Permanente de la provincia de Granada. Journal for Educators, Teachersand Trainers [Internet]. 2017 [citado 15 abril 2021]; 8(1): 167-180 Disponible en: <file:///C:/Users/ESTUDI~1/AppData/Local/Temp/DialnetEffectsOfAnInterventionProgramToImproveSelfregulat-6102437.pdf>
7. Zambrano C, Albarran, Salcedo PA. Percepción de estudiantes de Pedagogía respecto de la autorregulación del aprendizaje. Formación Universitaria [Internet]. 2018 [citado 23 marzo 2021]; 11(3): 73-86. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v11n3/0718-5006-formuniv-11-03-00073.pdf>
8. Giorgis N. La destreza de aprender de la información de entorno y su impacto en la percepción del aprendizaje. MLS-Educational Research [Internet]. 2018 [citado 15 abril 2021]; 2(1): 63-82. Disponible en: <http://mlsjournals.com/Educational-Research-Journal>
9. Rosario P, Núñez JC, Cerezo R, Fernández E, Solano P, Amieiro N. Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación del conocimiento sobre estrategias de autorregulación en universitarios (CEA-U). Rev. de Psicología y Educación [Internet]. 2019 [citado 15 abril 2021];14(2): 144-156 Disponible en: <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/179.pdf>
10. Aguilar Davis V, Rivera Castro JA, López Contreras M. Diagnóstico sobre la autorregulación del aprendizaje en alumnos de nuevo ingreso a la licenciatura en educación secundaria, con especialidad en telesecundaria. Memoria de Congreso Mérida [Internet]. 2017[citado 23marzo 2021].Disponible en: <http://www.conisen.mx/memorias/memorias/4/C180117-H154.docx.pdf>
11. Conejo Carrasco F, Cano González R, Rubia Avi M. Autorregulación del aprendizaje en educación a distancia. IV Congreso[Internet]. 2017[citado 23marzo2021].Disponible en: <http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/congreso/IVcongreso/Articulos/PONENCIA.%20Autorregulacion%20del%20aprendizaje%20en%20Educacion%20a%20Distancia.pdf>
12. Matosas-López L, Romero-Luis J. Correlaciones entre redes sociales y recursos educativos digitales en estudiantes universitarios de marketing en el EEES [Internet]. 2019[citado 23marzo2021]: 393-403. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6950060>

13. Meza Cano JM, Gómez AR, Rivera Baños J, Santiago E. Evaluación de autorregulación académica en estudiantes de psicología en modalidad en línea. Voces de la Educación[Internet]. 2018 [citado 23marzo2021]; 3(6): 126-141.Disponible en: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02528578/>
14. Hernández Ortega J, Álvarez Herrero JF. Gestión educativa del confinamiento por COVID-19: percepción del docente en España. Rev Española de Educación Comparada[Internet]. 2021[citado 23marzo2021]; 38: 129-150. Disponible en: <http://revistas.uned.es/index.php/REEC/article/view/29017/23112>
15. Guarnizo Chávez AJ. Vicisitudes y retos pedagógicos en medio de la emergencia sanitaria. La formación médica en tiempos de COVID 19. Rev Educación Médica[Internet]. 2021 [citado 23marzo2021];68(4): 1-4. Disponible en: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1575181321000140?token=414F2EECBFC8522E7EAC2C3821109DA2CE3654A2937ECF5A5C05B78A33AF49D4F17DC9924A5BB2657EB183DB51B5FA7&originRegion=eu-west-1&originCreation=20210708134052>
16. Belletti Longarzo C. Procesos de autorregulación de aprendizajes en estudiantes principiantes y avanzados que cursan Licenciatura e Ingeniería de Sistemas en una Universidad privada de Uruguay [Entregado como requisito para la obtención del título de Máster en Educación].Universidad ORT Uruguay: Instituto de Educación;2019[citado 23marzo2021].Disponible en: <https://dspace.ort.edu.uy/bitstream/handle/20.500.11968/4108/Material%20completo.pdf?sequence=-1&isAllowed=y>
17. Ortega Navarrete JE. Inteligencia emocional y su influencia en la autorregulación del aprendizaje de estudiantes de una Institución educativa, Guayas, 2020[Tesis para obtener el grado académico de: Maestra en Administración de la Educación]. Universidad César Vallejo: Escuela de Posgrado. Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación; 2021[citado 23marzo2021]. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61557/Ortega\\_NJE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61557/Ortega_NJE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
18. García Montero I, Bustos Córdova RB. La autorregulación del aprendizaje en tiempos de pandemia: una alternativa viable en el marco de los procesos educativos actuales. Diálogos sobre Educación [Internet]. 2021 [citado 6 junio 2021]; 22(12). Disponible en: <http://revistadiálogos.cucsh.udg.mx/index.php/DSE/article/view/914>
19. Carranza Cruzado J. Autorregulación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios del Centro de idiomas FACSHE-UNPRG [Tesis para obtener el grado académico de: Maestro en Psicología Educativa]. Universidad César Vallejo: Escuela de Posgrado. Programa Académico de

Maestría en Administración de la Educación; 2021[citado 15 abril 2021].Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55037/Carranza\\_CJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55037/Carranza_CJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

20. Torre Puente JC. La autoeficacia, la autorregulación y los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios[Tesis doctoral]. Madrid: Universidad Pontificia Comillas; 2006[citado 5 septiembre 2021].Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=105907>

21. García-Montalvo IA. Aprendizaje autorregulado en médicos de pregrado en época de COVID-19. Rev. Inv Ed Med[Internet]. 2021 [citado 6 junio 2021]; 10(38): 16-22.Disponible en:[https://www.researchgate.net/profile/IvanGarciaMontalvo/publication/350854740\\_Selfregulated\\_learning\\_in\\_undergraduate\\_medicals\\_in\\_the\\_time\\_of\\_COVID19/links/60768a34299bf1f56d561bd0/Selfregulatedlearninginundergraduate-medicals-in-the-time-of-COVID-19.pdf](https://www.researchgate.net/profile/IvanGarciaMontalvo/publication/350854740_Selfregulated_learning_in_undergraduate_medicals_in_the_time_of_COVID19/links/60768a34299bf1f56d561bd0/Selfregulatedlearninginundergraduate-medicals-in-the-time-of-COVID-19.pdf)

22. Tello-Quispe EK, Pupo-Rodríguez R, Leyva-Arévalo D. Resiliencia y autorregulación del aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de psicología. Rev.Luz[Internet]. 2021[citado 15 abril 2021]; XX(2) 113-128.Disponible en: [https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/4333/Edith\\_Tello\\_Raul\\_Pupo\\_Doralis\\_Leyva\\_Articulo\\_Luz\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/4333/Edith_Tello_Raul_Pupo_Doralis_Leyva_Articulo_Luz_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

23. Robles Tobar JA. Autorregulación y su relación con la comprensión lectora [Tesis de Grado].Guatemala de la Asunción: Campus Central; 2018 [citado 5 septiembre 2021].Disponible en: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/24/Robles-Jose.pdf>