

Validación de una estrategia de gestión universitaria para la autoevaluación institucional formativa.

Validation of a university management strategy for formative institutional self-assessment.

Tamara Chaos Correa,¹ Jorge García Batán,² Marjories Mirabal Nápoles,³ Jesús de Farit Rubio Méndez ⁴ José Luis Cadenas Freixas.⁵

1-Doctora en Ciencias de la Educación. Especialista de II grado en Medicina General Integral. Especialista de II en Administración de Salud. Profesora titular. Rectora. Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey. Cuba. e-mail: tchaos.cmw@infomed.sld.cu ORCID: <https://orcid.org/0000.0001.9309.8091>

2-Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular. Director del CECEDUD. Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte y Loynaz. Cuba. ORCID: <https://orcid.org/0000.0002.2933.2485>

3-Doctora en Ciencias de la Educación. Profesora e investigadora titular. Secretaria del Consejo Provincial de Sociedades Científicas de la Salud de Camagüey. Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey. Cuba. maggy.cmw@infomed.sld.cu ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5081-588x>

4-Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular. Jefe del Grupo de Calidad. Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte y Loynaz. Cuba. e-mail: jesus.farit@ireduc.edu.cu. ORCID: <https://orcid.org/0000.0002.8078.9026>

5-Doctor en Ciencias Médicas. Especialista de II grado en Fisiología normal y patológica. Profesor titular. Director del Consejo Provincial de Sociedades Científicas de la Salud de Camagüey. Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey. Cuba. e-mail: jlcadenas@infomed.sld.cu ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1351-8821>

Correspondencia: tchaos.cmw@infomed.sld.cu

RESUMEN

Fundamento: las universidades modernas experimentan una serie de retos; en lo político, económico, social y cultural que influyen en las sociedades. Objetivo: exponer la validación de una estrategia de gestión universitaria para la autoevaluación formativa. Metodología: se utilizaron varias técnicas dentro de las dinámicas de intercambio que desde la dirección posibilitaron supervisar, liderar, motivar, y comunicar las acciones realizadas, la manera en que

se desarrollaron y las transformaciones logradas que favorecen la sistematización de experiencia como método utilizado para realizar la validación. Resultados: fue apreciada una evolución favorable generada en los escenarios universitarios. Se evidenció la comprensión, organización, planificación y motivación a través de la alineación de lo estratégico-operativo, lo formal-informal y plan de riesgos, así como la interacción e integración organizacional-pedagógica. La identificación de alternativas en la autorregulación para la autoevaluación repercutió en los resultados que hoy exhiben las carreras de Medicina y Estomatología, acreditadas de excelencia por la Junta de Acreditación Nacional. Conclusiones: la estrategia de gestión universitaria favoreció la transformación hacia un nivel de acreditación superior, que trasciende a la pertinencia del proceso de autoevaluación y potencia la sostenibilidad formativa de la gestión institucional.

Palabras clave: autoevaluación institucional; gestión universitaria; proceso formativo; subsistemas de calidad

ABSTRACT

Background: modern universities experience a series of challenges; in the political, economic, social and cultural aspects that influence societies. Objective: present the validation of a university management strategy for formative self-assessment. Methodology: several techniques were used within the exchange dynamics that made it possible for management to supervise, lead, motivate, and communicate the actions carried out, the way in which they were developed and the transformations achieved that favor the systematization of experience as a method used to carry out validation. Results: a favorable evolution generated in university settings was appreciated. Understanding, organization, planning and motivation were evident through the alignment of the strategic-operational, the formal-informal and the risk plan, as well as the organizational-pedagogical interaction and integration. The identification of alternatives in self-regulation for self-assessment had an impact on the results that the Medicine and Stomatology careers exhibit today, accredited for excellence by the National Accreditation Board. Conclusions: the university management strategy favored the transformation towards a higher level of accreditation, which transcends the relevance of the self-evaluation process and enhances the training sustainability of institutional management.

Keywords: institutional self-assessment; university management; training process; quality subsystems

INTRODUCCIÓN

Las universidades modernas experimentan, en el momento de desarrollo en el que se encuentran, una serie de retos de vital importancia; que tienen su origen en coyunturas políticas, económicas, sociales y culturales que afectan a la totalidad de países. ⁽¹⁾ Al mismo tiempo, en la sociedad se producen transformaciones en el ámbito de lo cultural, social y científico, todo lo cual origina incertidumbres y lejos de imaginar que ello puede traer un período de tranquilidad y adecuación a

esos cambios, se presumen nuevas, y cada vez más drásticas transformaciones para las próximas décadas ^(1,2). Lo que identifica con mayor fuerza esa circunstancia, a diferencia de otras, es la diversidad y multiplicidad con que dichas transformaciones se pretenden introducir en las instituciones educativas.

En Latinoamérica, incluida Cuba, se han desarrollado múltiples estudios sobre la autoevaluación institucional tanto en las instituciones de educación superior, como en el área específica de las Ciencias Médicas. ⁽³⁻⁶⁾

Algunos autores ⁽³⁾ focalizan la autoevaluación de la carrera de Medicina con el fin de caracterizar el desarrollo de la formación del Médico General, identificar fortalezas y debilidades y elaborar un plan de mejora de la calidad para solicitar la evaluación externa y alcanzar el nivel de carrera certificada o de excelencia; esto es, la atención en el fin y no en los procesos inherentes formativos que ella trae consigo.

Ahora bien, ese proceso de aprendizaje "colectivo-formativo" que debe quedar modelado desde la estructura social presente en el contexto de la institución de educación superior y en estructuras de textos (normas, valores, etc.) según Montes de Oca. et. al, ⁽⁸⁾ a criterio de los autores de esta ponencia, debe ser valorado como un proceso adaptativo y generativo. A través de este, las universidades médicas deben mantener cierta estabilidad que propicien cambios perpetuos al incentivar el autodesarrollo a partir de la auto-referencia; así como de una adecuada valoración de las potencialidades intrínsecas.

Al igual que en cualquier institución de educación superior, la mejora del proceso formativo en las universidades de ciencias médicas es un proceso que posee múltiples encrespamientos, que no se puede concebir desde concepciones puramente tecnológicas y estrictamente evidentes, pero en el que, ciertamente, es posible diferenciar varios procesos de envergadura; entre ellos, los correspondientes a la autoevaluación institucional, la cual, en su devenir, si se aleja de una proyección humana y formativa, poco contribuirá al crecimiento y enriquecimiento personal, profesional e institucional. Al respecto, Durán y Páez ⁽⁹⁾ refieren que en la actualidad trabajar por una educación de calidad y disertar sobre el tema educativo es una de las formas de alcanzar una sociedad más humana. Y enfatizan que es en el contexto de educación superior, donde se perfila y en algunos casos se termina de esculpir a los profesionales del hoy y del mañana, puesto que es en las universidades, donde la calidad y la calidad educativa, encuentran el valor más alto.

En tal sentido, la autoevaluación institucional, como proceso intrínseco y continuo de la universidad, que suscite la creación de equipos de trabajo para el crecimiento, en función, no solo de los análisis realizados y de los resultados obtenidos, sino también del compromiso compartido para colaborar y cooperar mancomunadamente en función de la mejora y elevación de la calidad. Esto promoverá y consolidará una cultura formativa como componente esencial de los procesos universitarios.

En ese marco de referencia, la autoevaluación institucional desempeña un papel distintivo, de un acto formal y asistemático, previo al proceso de acreditación gubernamental, lo cual aún es común en algunos casos, la misma está llamada a convertirse en instrumento que destaque el desarrollo integral de la universidad, en tanto le brinda información sobre lo logrado y lo que falta para trascender a otro nivel de desarrollo desde concepciones desarrolladoras. De ahí que el objetivo de esta ponencia esté dirigido a exponer la validación de una estrategia de gestión universitaria para la autoevaluación institucional formativa en la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey.

MÉTODOS

Para estimar la efectividad de la implementación de la estrategia en la carrera de Medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey se utilizó la sistematización de experiencias, por ser un proceso metódico que favorece la reflexión sobre la práctica e interpretación crítica de la misma, que se ejecuta a partir de la reconstrucción y ordenamiento de los factores objetivos y subjetivos que han intercedido en esa experiencia, para lograr aprendizajes, identificarlos y compartirlos. ⁽¹⁰⁾

En ese sentido, se asumen los criterios expuestos por López Rojas ⁽¹¹⁾ quien considera la sistematización de experiencias como un método de investigación que, por su carácter eminentemente humano, se enmarca en un enfoque de investigación cualitativa, donde la realidad se construye como resultado de la interacción entre las personas que forman parte de esta, y se interpreta según el significado que los propios participantes le atribuyen a dicha experiencia.

Para realizar la sistematización de experiencias, se tuvo en cuenta que la misma debe transcurrir sin presiones administrativas y permitir que las personas que forman parte de ésta, se acerquen a su práctica con una irada crítica, autocrítica, reflexiva, y dispuestas a aprender de las vivencias resultantes de la experiencia. Por ello se ha de generar en un clima de confianza y análisis crítico que viabilice la transparencia y la exploración en común. Todo ello, basado en la premisa de que estos intercambios, pueden constituirse en una vía pertinente para fortalecer el carácter formativo de los procesos universitarios.

En este proceso se utilizaron varias técnicas dentro de las dinámicas de intercambio que desde la dirección posibilitaron supervisar, liderar, motivar, y comunicar las acciones realizadas, la manera en que se desarrollaron y las transformaciones logradas que favorecen la sistematización. Así en un primer momento al presentar la estrategia a 22 docentes (directivos de la carrera de Medicina) se comprobaron e integraron criterios muy positivos sobre las acciones previstas en la estrategia, dirigidas al perfeccionamiento de los procesos de acreditación desde la gestión universitaria.

Para verificar que los resultados alcanzados son producto de la implementación de la estrategia se realizó la técnica del círculo de confianza y se les pidió a cada uno de los directivos que desde su participación activa en la misma, compartiera una experiencia que demostrara su contribución a los resultados teniendo en cuenta cada una de las fases contentivas de la estrategia, una

primera fase relacionada con el diagnóstico prescriptivo del contexto organizacional; una segunda fase dirigida a la apropiación del proceso de autoevaluación con fines de autorregulación y acreditación y la tercera fase de naturaleza valorativa para la toma de decisiones colegiadas para la autorregulación.

Esto constató el carácter formativo de la estrategia, al ser expresado por diferentes participantes los aprendizajes incorporados y las experiencias desarrolladas desde el trabajo del colectivo y el acompañamiento de los directivos como elemento esencial de influencias educativas desde la gestión universitaria.

En la primera fase se realizó la triangulación de información, a partir de los criterios obtenidos por los docentes, funcionarios y directivos en los cuestionarios, entrevistas y observación participante. En la segunda fase como vía de fomentar el desarrollo de las habilidades de observación del día a día, aprender a observarse entre las áreas de manera integrada, para prestar atención a los detalles que inciden en los procesos de acreditación, se consideró la dinámica de observación entre actividades, mediante la combinación de talleres, debates reflexivos, análisis documental, la aplicación de controles cruzados y autorregulación realizadas durante la implementación de la estrategia. En la tercera fase se realizaron talleres de prácticas reflexivas entre los actores implicados e informantes clave con el objetivo de constatar el grado de aceptación de la estrategia y comprobar si era posible valorar la toma de decisiones colegiadas para la autorregulación.

RESULTADO Y DISCUSIÓN

El total de participantes refiere que desde la estrategia se atienden todas y cada una de las variables que tributan a los diferentes subsistemas e indicadores. Exponen como muy interesante el hecho de tratar las incertidumbres y prever posibles contingencias. El 100 % de los actores en este proceso considera que a partir de los elementos organizativos introducidos con la estrategia se pueden mejorar las influencias educativas que desde un carácter formativo resulta viable su aplicación, pues no se requiere gran complejidad, y en sí misma es lo suficientemente precisa como para obtener resultados superiores en la acreditación.

Los criterios emitidos en los talleres de prácticas reflexivas permiten valorar que el trabajo cooperativo y colaborativo desde los departamentos docentes son un pilar fundamental para gestionar institucionalmente la autoevaluación, así mismo se reconoce la significatividad de las actividades que se realicen con los gestores, de modo que asuman significados de lo personal-profesional-social-histórico, a tono con los patrones de calidad asumidos de manera que estén comprometidos y preparados para autorregular el proceso y transformar la gestión del subsistema de evaluación y acreditación. Aspectos estos similares a los expuestos por otros investigadores ^(4, 5,9, 10)

Fue apreciada una evolución favorable en las debilidades identificadas en el diagnóstico, con el empleo de la estrategia, el avance a niveles superiores y el desarrollo de las potencialidades organizacionales y formativas que se generan en los diferentes escenarios universitarios, la

comprensión, organización, planificación y motivación a través de la alineación de lo estratégico-operativo, lo formal-informal y plan de riesgos, así como la interacción e integración organizacional-pedagógica, con la identificación de variadas alternativas en la autorregulación para la autoevaluación lo que repercute en los resultados por la propia gestión institucional.

En relación con la implicación integrada de todas las áreas para tributar a la acreditación se constató que se logra: la participación activa y más cohesionada de los docentes, funcionarios y directivos, el seguimiento a las acciones con fines de acreditación provoca un proceso dialógico más coherente en función de las actividades que se analizan y despliegan, se garantiza la implicación de todos los actores lo que tributa a mejores resultados colectivos desde el esfuerzo individual. ⁽¹⁰⁾

La calidad de la estrategia proyectada y desarrollada desde la carrera de Medicina, logra movilizar el compromiso, el liderazgo, la creatividad, la responsabilidad, la ética e implicación personal de todos los participantes. La estrategia favoreció el trabajo cohesionado entre los departamentos docentes de la carrera y sus superiores a través de las actividades desde lo estratégico-operativo de los riesgos. Se optimizó el proceso docente-educativo, a través del vínculo de lo formal - informal y el tratamiento de la incertidumbre, aunque aún se debe profundizar en la identificación de otros riesgos potenciales por las características de los escenarios docentes en la educación médica. ⁽¹²⁾

El 100% refiere que la funcionalidad de la estrategia se relaciona con el resultado alcanzado por la carrera de Medicina ante los procesos de evaluación realizados por la Junta de Acreditación Nacional, la cual alcanzó la categoría de excelencia, en el 2023. En la siguiente tabla se muestran el salto cualicuantitativo de algunos de los indicadores que permitieron esa evaluación.

Tabla 1. Comparación de indicadores de calidad.

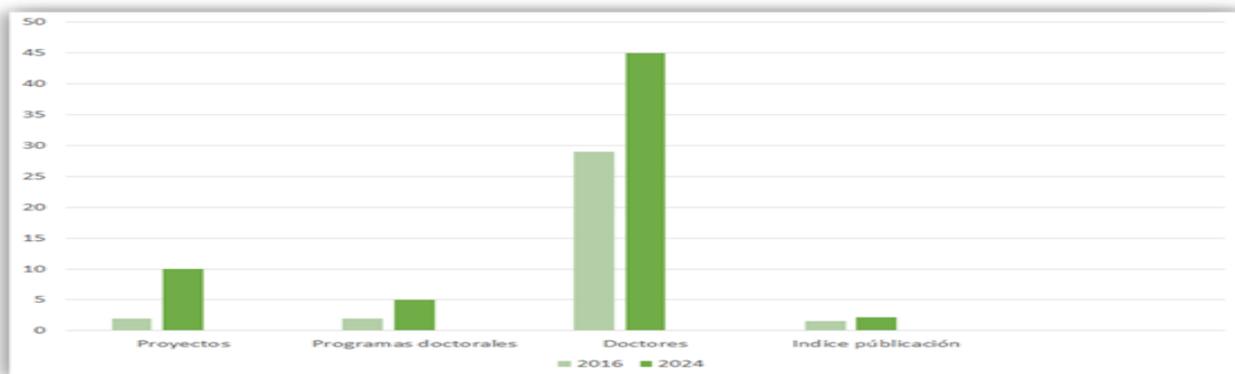
Indicadores	Año 2016	Año 2023
1. No. de Proyectos nacionales e internacionales para el intercambio y la colaboración académica.	2	10
2. No. de Programas doctorales en los que se insertan los docentes del claustro.	2	5
3. No. de doctores en ciencias.	29	45
4. No. de Programas de maestrías/ Evaluados/Categoría	2/1/Avalada	7/1/Certificada
5. No. de Especialidades/ Evaluadas/Categorías	<u>9 en total</u> 2/certificadas 7/excelencia	<u>17 en total</u> 1/calificada 4/certificadas

		12/excelencia
Índice de publicaciones por docente.	1.57	2.13

Fuente: Informes de autoevaluación en la carrera de Medicina.

En el gráfico 1 se explicita de manera cuantitativa la transformación de algunos de los indicadores en las diferentes variables en la carrera de Medicina que, durante el proceso de implementación de la estrategia de gestión universitaria para la autoevaluación institucional como organización con carácter formativo, evidencian la pertinencia de la misma.

Gráfico 1. Comparación de los principales indicadores identificados como debilidades antes y después de la implementación de la estrategia de gestión universitaria.



Fuente: Informes de autoevaluación institucional.

De la valoración realizada se pudo precisar transformaciones progresivas logradas en los actores que conducen la gestión universitaria para la autoevaluación institucional con carácter formativo entre ellas:

- Mayor interés en participar en tareas de gestión universitaria, para la autoevaluación desde los procesos que conducen, de manera integrada a partir de los aprendizajes compartidos.
- Mayor motivación por realizar acciones tanto formales e informales que tributan al conocimiento del clima organizacional, e implicación colectiva para la toma de decisiones.
- Interés marcado por la calidad de los procesos y las evidencias que acreditan la realización de los mismos, con la proyección de un plan de mejora continua.
- Participación colaborativa, con motivación, y liderazgo en las actividades convocadas por las diferentes organizaciones y por la institución donde prima el diálogo reflexivo, operativo y resiliente.
- Aceptación de responsabilidades individuales para la realización de actividades colectivas.

Se constata la implementación de un sistema de trabajo coordinado y colegiado desde la gestión universitaria para la autoevaluación institucional encaminada a lograr indicadores de calidad en correspondencia con los patrones establecidos por el SEAES.

Las transformaciones anteriores se manifestaron progresivamente y tributaron a la mejoría de las influencias formativas, donde se pudo apreciar el compromiso compartido entre los docentes,

funcionarios y directivos, con implicación colectiva y responsabilidad colectiva y participativa; sin embargo, a pesar de los avances, aún se manifiestan las siguientes dificultades:

- No siempre se logró el protagonismo para realizar acciones formativas e incentivar la motivación y la proactividad como cualidades claves en los procesos de acreditación.
- A pesar de que tienen mayor acceso a internet, se consideran insuficientes las acciones que se realizan desde las diferentes áreas, para dar a conocer los resultados que posibilitan la visibilidad de la institución tanto a nivel nacional como internacional.
- De igual forma no siempre se logró la preparación de los docentes, funcionarios y directivos para que de manera sistémica y sistemática conduzcan estos procesos en sus colectivos, dejando algunas actividades formales a la espontaneidad.

CONCLUSIONES

La sistematización de experiencias y sus técnicas afines permitieron validar la estrategia propuesta, la cual es una vía eficaz para la mejora de las influencias formativas a partir de la gestión universitaria en la carrera de Medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey.

Los métodos cualitativos implementados favorecen la transformación de las influencias formativas hacia un nivel de acreditación superior que trasciende a la pertinencia del proceso de autoevaluación, al potenciar la sostenibilidad formativa de la gestión universitaria desde la carrera de Medicina.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1- Brito Padilla, S. Y. La autoevaluación de las carreras universitarias: proceso científico, sistémico, sistemático y participativo. (2015). (Tesis Doctoral). Sancti Spíritus, Universidad de Sancti Spíritus "José Martí Pérez".
- 2- Triana Hernández, B. M., García Batán, J., Alarcón Ortiz, R. Implementación de una estrategia para la gestión organizacional del colectivo de año académico universitario. Anales de la Academia de Ciencias de Cuba, (2022) 12(2), e1139. Disponible en: <http://www.revistaccuba.cu/index.php/revacc/article/view/1139>
- 3- Tapia Claro, I. I., Estrada Mancebo, M. M., Mancebo Rivero, O. D., Moreno Toiran, G. & Vega de la Cruz, L. O. El trabajo metodológico en los colectivos años académicos: un enfoque por procesos. Revista Universidad y Sociedad, (2022); 14(2), 132-141. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200132
- 4- Placeres Hernández, J. F., de León Rosales, L.C., Martínez Abreu, J., del Huerto Marimón, M.E., Romeo Almanza, D. & Prado Sola, L.A. El Sistema de Evaluación y Acreditación de Especialidades de Postgrado en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. Revista Médica Electrónica, (2017); 9(6). <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2446/3652>

- 5- Ruiz Gutiérrez, A., Lara Pérez, R., & Quintero-Cabrera, R. . Procedimiento para la realización de autoevaluaciones internas en facultades e instituciones de Educación Superior. *Educación Y Sociedad*, (2022); 20(Especial), 125-140. <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/2443>
- 6- Martínez Iñiguez, J. E. & Tobón, S. Cuestionario de percepción sobre el impacto de los procesos de acreditación de la calidad educativa en instituciones de Educación Superior. *Conrado*, (2019); 15(70), 242-247. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500242
- 7- López de los Santos, E. E., Álvarez Aguilar, N. T., & González Duñez, V. P. La autoevaluación: etapa definitoria en la acreditación de las instituciones de educación superior. *Revista Cubana de Educación Superior*, (2023); 42(1), http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142023000100003&lng=es&tlng=pt
- 8- Montes de Oca Recio, N., Machado Ramírez, E. F. & Reyes Obediente, F. (2019). La gestión didáctica en el contexto actual de la educación superior. *Humanidades Médicas*, 19(2), 311-322. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202019000200311
- 9- Durán Chinchilla, C. M, Páez Quintero, D. C. Una Mirada sobre la calidad en educación superior, *Conceptos y Reflexiones*. Año 2020. Colombia: Editorial REDIPE. <https://editorial.redipe.org/index.php/1/catalog/view/26/47/664>
- 10-Expósito Unday, D., & González Valero, J. A. Sistematización de experiencias como método de investigación. *Gaceta Médica Espirituana*, (2017); 19(2), 10-16. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S160889212017000200003&lng=es&tlng=es
- 11-López Rojas, H.D. Intercambio de Experiencias de Gestión Educativa, en *Participantes de Posgrado. Educ@ción en Contexto*, (2024); 10(19), 2477-9296. <https://educacionencontexto.net/journal/index.php/una/article/view/231>
- 12-Chaos-Correa T, García-Batán J, Rubio-Méndez J. (2024). Gestión universitaria para la autoevaluación institucional con carácter formativo de las universidades médicas. *Medisur* [revista en Internet]. [citado 2024 Jul 7]; 22(3):[aprox. 12 p.]. Disponible en: <https://medisur.sld.cu,medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/4516>